

**Анализ мониторинга  
по выявлению профессиональных потребностей и дефицитов  
педагогических работников МБОУ «Брянковская средняя  
школа № 5», 2021 – 2022 учебный год**

**Цель:** выявление уровня педагогических затруднений и проблемных зон и выстраивание дальнейших направлений деятельности по методическому сопровождению педагогических работников ОО.

**Задачи:**

- изучение уровня сформированности метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя;
- оказание методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности;
- выстраивание ИОМ.

**Период проведения:** 20.12.2021 - 29.12.2021 года

В мониторинге принимали участие 15 педагогических работников (100 %) по 14 предметам (математика, английский язык, русский язык и литература, история, информатика, химия, биология, физика, физическая культура, обществознание, география, ОБЖ, экономика).

Из них высшую квалификационную категорию имеет 1 педагог (7% от общего числа педагогов.), первую – 6 человек (40%), соответствие занимаемой должности – 7 человек (47 %).

Стаж работы - от 5 до 10 лет – 2 человека (13 %),  
от 10 до 20 лет – 4 человека (27 %),  
свыше 20 лет – 9 человек (60 %).

Содержание анкеты включало:

- изучение уровня знаний педагогических работников нормативно-правовых актов;
- умения ориентироваться в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов, адаптировать получаемую новую научную информацию для обучающихся различного уровня подготовки, работать с обучающимися по индивидуальным учебным планам;
- умения создавать условия для успешной деятельности, позитивной мотивации, а также использовать здоровьесберегающие технологии, стандартизированные и нестандартизированные работы с последующей интерпретацией результатов достижений обучающихся;
- умения интегрировать урочную и внеурочную деятельность, планировать свое рабочее время для достижения необходимого результата, проводить рефлексию своей профессиональной деятельности с последующей коррекцией.

На вопрос «**Знание нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность педагогов (ФГОС)**» мнения распределились следующим образом:

затруднение никогда не возникает – 4 человека / 24 %  
затруднение возникает редко - 8 человек/ 69 %  
затруднение возникает часто - 2 человека/ 6 %  
затруднение возникает всегда и ярко выражено – 1 человек/ 1%.

**Вывод:** 93 % учителей знают нормативные документы, регламентирующие профессиональную деятельность педагогов в свете подготовки к реализации обновлённых ФГОС.

На вопрос «**Использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (технологии развивающего обучения, организация проектной деятельности, использование ИКТ-технологий, КСО и др.)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

затруднение никогда не возникает – 5 человек/ 41 %

затруднение возникает редко - 7 человек/ 49 %  
затруднение возникает часто - 2 человека/ 9 %  
затруднение возникает всегда и ярко выражено – 1 человека/ 1 %.

**Вывод:** 90 % учителей в своей педагогической деятельности используют современные образовательные технологии.

На вопрос «**Разработка адаптированной образовательной программы по предмету**» мнения респондентов распределились следующим образом:

затруднение никогда не возникает – 3 человек/25 %  
затруднение возникает редко - 7 человек/53 %  
затруднение возникает часто - 3 человека/19%  
затруднение возникает всегда и ярко выражено – 2 человека/3 %.

**Вывод:** 78 % учителей не испытывают затруднений в разработке адаптированной образовательной программы по преподаваемому предмету.

На вопрос «**Оценивание результативности обучения обучающихся по предмету**» мнения респондентов распределились следующим образом:

затруднение никогда не возникает – 7 человек/ 49%  
затруднение возникает редко - 6 человек/ 45,1%  
затруднение возникает часто - 2 человека/ 6 %  
затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

**Вывод:** 94,1% педагогов не испытывают трудности при оценивании результатов обучающихся по предмету.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

затруднение никогда не возникает – 3 человека /23 %  
затруднение возникает редко - 9 человек/62 %  
затруднение возникает часто - 2 человека/14,4%  
затруднение возникает всегда и ярко выражено – 1 человек/0,5%.

**Вывод:** 85 % учителей владеют приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

затруднение никогда не возникает – 6 человек/43 %  
затруднение возникает редко - 7 человек/50 %  
затруднение возникает часто - 2 человека/ 7 %  
затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

**Вывод:** 93 % педагогов владеют приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение содержанием учебного предмета на базовом уровне обучения**» мнения респондентов распределились следующим образом:

затруднение никогда не возникает – 11 человек/79 %  
затруднение возникает редко - 4 человека/21 %  
затруднение возникает часто - нет  
затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

**Вывод:** 100% учителей владеют содержанием учебного предмета на базовом уровне.

На вопрос «**Владение содержанием учебного предмета на углубленном уровне**» мнения респондентов распределились следующим образом:

затруднение никогда не возникает – 3 человека/ 20 %  
 затруднение возникает редко - 5 человек/ 33 %  
 затруднение возникает часто - 5 человек/ 33 %  
 затруднение возникает всегда и ярко выражено – 2 человек/ 14 %.

**Вывод:** 53 % педагогов владеют содержанием учебного предмета на углубленном уровне.

На вопрос «**Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся**» мнения распределились следующим образом:

затруднение никогда не возникает – 4 человека/ 27 %  
 затруднение возникает редко - 8 человек/56 %  
 затруднение возникает часто - 3 человека/17 %  
 затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

**Вывод:** 83 % учителей не испытывают затруднений при формировании мотивации к обучению, развитию познавательных интересов обучающихся.

На вопрос «**Проведение рефлексии своей профессиональной деятельности**» мнения респондентов распределились следующим образом:

затруднение никогда не возникает – 7 человек/45 %  
 затруднение возникает редко - 5 человека/32%  
 затруднение возникает часто - 3 человек/23 %  
 затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

**Вывод:** 77 % учителей не испытывают трудностей при проведении рефлексии своей профессиональной деятельности.

На вопрос «**Корректировка своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценки образовательных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

затруднение никогда не возникает – 6 человека / 43 %  
 затруднение возникает редко - 7 человек/47 %  
 затруднение возникает часто - 2 человек/10 %  
 затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

**Вывод:** 90 % педагогов не испытывают затруднений в корректировке своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценке образовательных результатов.

На вопрос «**Знание и учет возрастных особенностей обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения**» мнения распределились следующим образом:

затруднение никогда не возникает – 8 человек/57 %  
 затруднение возникает редко - 6 человек/40 %  
 затруднение возникает часто - 1 человек/3 %  
 затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

**Вывод:** 97 % учителей знают и учитывают возрастные особенности обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения.

На вопрос «**Оцените виды затруднений в практической деятельности учителя**» ответы распределились следующим образом:

№	Не вызывает трудностей	Вызывает некоторые трудности	Вызывает много трудностей	Затрудняюсь ответить
Затруднения в планировании работы				

1	Тематическое планирование	13	2	-	-
2	Поурочное планирование	13	1	1	
3	Планирование внеурочной работы по предмету	11	1	3	-
4	Планирование коррекционной работы	10	3	1	1

**Вывод:** при планировании коррекционной работы испытывают затруднения 33 % опрошенных педагогов, при планировании внеурочной деятельности испытывают затруднения 26 % педагогов, при составлении тематического планирования испытывают затруднения 1% опрошенных и только 0,5% испытывает трудности с поурочным планированием.

На вопрос «Как часто на уроках Вы используете следующие формы работы?» педагоги отметили следующее:

	никогда или почти никогда	на некоторых уроках	на большинстве уроков	на каждом уроке
Лекционная форма	9	4	2	-
Фронтальная работа со всем классом	1	2	11	1
Работа обучающихся в группах (технологии КСО)	-	2	12	1
Индивидуальная работа обучающихся	-	6	8	1

**Вывод:** наиболее распространенной формой работы среди педагогов является работа с применением технологий КСО и фронтальная форма работы со всем классом; индивидуальная работа с обучающимися используется на большинстве уроков;

Среди других форм работы педагоги отметили:

Игра, квест - 3 человека;

Работа в парах - 15 человек;

Практическая и исследовательская работа – 9 человек;

Дискуссия - 2 человека;

Проектная деятельность - 8 человек.

На вопрос «Какие методы контроля для оценки образовательных результатов обучающихся Вы используете в работе?» педагоги отметили следующее:

Стандартизированные письменные работы	11 чел./86,6%
---------------------------------------	---------------

Творческие работы	9 чел./65,4%
Практические работы	10 чел./78,2%
Материалы для самооценки обучающихся	8 чел./52%
План или карту наблюдений динамики достижений обучающихся	4 чел./24,8%

**Вывод:** **86,6%** опрошенных педагогов для оценки образовательных результатов используют стандартизированные письменные работы, более **78%** - практические работы.

**Среди других методов педагоги отметили:**

- Зачёт
- Метод устного контроля, метод программированного контроля
- Развернутый ответ на вопрос, анализ ситуации
- Тематические карточки с учетом дифференцированного подхода
- Тестирование в форме ОГЭ и ЕГЭ
- Коллоквиум
- Защита проекта
- Работа с инструктивной картой (по заданному алгоритму)
- Интернет-ресурсы "ЯКласс"

На вопрос «**Что Вам больше всего не нравится в вашей работе?**» мнения распределились следующим образом:

Низкий престиж профессии	8 чел./52.6%
Большая нагрузка	10 чел./67 %
Не очень интересная работа	3 чел./ 20 %
Отсутствие у детей желания учиться	11 чел./70 %
Отсутствие контроля за детьми со стороны родителей	9 чел./60%
Загруженность работой, не относящейся к педагогической деятельности	9 чел./60%
Огромное количество конкурсов, проектов, олимпиад и других мероприятий, это не поднимает качество работы.	13 чел. 87 %
Отсутствие свободного времени для отдыха и семьи	14 чел./ 93 %

**Вывод:** в качестве негативных моментов в своей работе **60 %** отмечают большую загруженность работой, не относящейся к педагогической деятельности, **60 %** педагогов отмечают отсутствие контроля за детьми со стороны родителей и **70 %** - отсутствие у обучающихся желания учиться.

**Общий вывод:** Более **80%** педагогических работников МБОУ «БСШ № 5» готовы к реализации обновлённых ФГОС НОО и ООО. По итогам мониторинга **выявлены определенные проблемные зоны, а именно:**

- 1) владение содержанием преподаваемого предмета на углубленном уровне;
- 2) планирование своего рабочего времени для достижения результата;
- 3) использование единых подходов к оценке метапредметных результатов;
- 4) применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся;
- 5) знание и применение дистанционных образовательных технологий;
- 6) участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях.

Данные дефициты необходимо обозначить при планировании ИОМ, наметить задачи, найти пути их устранения и разместить на платформе ЭРАСКОП.

Заместитель директора по УР: Гейман Е.А.