

**МБОУ Брянковская средняя школа № 5»**

**Отчёт по управлению качеством образовательных результатов и качеством образовательной деятельности  
2020-2021 учебный год**

№ п/п	Направление	Показатели								
<b>Управление качеством образовательных результатов</b>										
1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	<p>- Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки на основе проведённых ККР- 21 в 1-3 классах и ВПР – 21 в 4 классе: Достигли базового уровня – 94 % (16 учащихся – 1 обучающийся имеет рекомендации ММПК от 14.05.2021 г. на обучение по Адаптированной программе));</p> <p align="center"><b>АНАЛИЗ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ НОО 2020-2021 учебный год МБОУ «Брянковская средняя школа №5»</b></p>								
		№	класс	вид проверочной работы (ВПР, КДР, ККР, ИД...)	предмет	кол-во детей в классе / выполнявших работу	качество	успеваемость	проблемы (низкие показатели)	ресурсы (высокие показатели)
		1	1	ИД	Русский язык	4/4	61%	100%		
					Математика	4/4	70%	100%		
					Литературное чтение	4/4	60%	100%		
		2	2	ККР	Русский язык	4/4	75%	75%	1 ученик- низкий уровень знаний , направление на ПМПК)	
					Математика	4/4	75%	75%		(1 ученик- низкий уровень знаний , направление на ПМПК)
					Литературное чтение	4/4	75%	100%		
		3	3	ККР	Русский язык	2/2	75%	100%		
					Математика	2/2	75%	100%		
					Литературное чтение	2/2	75%	100%		
		4	4	ВПР	Русский язык,	5/6	62%	100%		

		Математика	6/6	67%	100%		
		Окружающий мир	6/6	66%	100%		
	КДР	Литературное чтение	6/6	73%	100%		

- Результаты диагностики уровня сформированности **личностных УУД в 1-4 классах:** (16 обучающихся)

	<b>Личностные УУД</b>		
	<b>Самооценка Школьная мотивация Нравственно-эстетическая ориентация</b>		
	Доля учащихся (%)		
	Высокий	Базовый, средний	Низкий
<b>ИТОГО</b>	42 %	46 %	12 %

Результаты диагностики уровня сформированности **регулятивных УУД в 1-4 классах:**

	<b>Регулятивные УУД</b>		
	<b>Уровень внимания и самоконтроля</b>		
	Доля учащихся (%)		
	Высокий	Базовый, средний	Низкий
<b>ИТОГО</b>	19 %	61%	20 %

Результаты диагностики уровня сформированности **познавательных УУД в 1-4 классах:**

	<b>Познавательные УУД</b>		
--	---------------------------	--	--

	<b>Сформированность учебной деятельности у учащихся</b>		
	Доля учащихся (%)		
	Высокий	Базовый, средний	Низкий
<b>ИТОГО</b>	18 %	70%	12 %

**Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД в 1-4 классах:**

	<b>Коммуникативные УУД</b>		
	Взаимодействие – учёт позиции партнёра Вербальные и невербальные средства общения – передача информации другим людям различными способами		
	Доля учащихся (%)		
	Высокий	Базовый, средний	Низкий
<b>ИТОГО</b>	54 %	40 %	6 %

**Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД в 5-10 классах:**

	<b>Регулятивные УУД</b>		
	<b>Сформированности учебной деятельности</b>		
	Доля учащихся (%)		
	Высокий	Базовый, средний	Низкий
	38 %	58 %	15 %

**Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД в 5-10 классах:**

	<b>Коммуникативные УУД</b>		
--	----------------------------	--	--

		<p style="text-align: center;">Взаимодействие – учёт позиции партнёра Вербальные и невербальные средства общения – передача информации другим людям различными способами</p>											
		Доля учащихся (%)											
		Высокий		Базовый, средний				Низкий					
		27 %		57 %				16 %					
		<p>Результаты диагностики уровня сформированности <b>познавательных УУД в 5-10 классах:</b></p>											
		<b>Познавательные УУД</b>											
		<b>Постановка и решение проблемных действий, выбор способа решений, алгоритм действий и др.</b>											
		Доля учащихся (%)											
		Высокий		Базовый, средний				Низкий					
	5	15 %		58 %				27 %					
		<b>Свод среднего балла ЕГЭ в 2020 году</b>											
		ОУ	Р.яз	Ин.яз	Мат пр	физи ка	хи м	общ	ист ори я	лит	биол	инф	геог
		Минимальная граница/кол- во	36	0	27	36	36	42	32	32	3 6	4 0	37

		БСШ №5	59	0	60	0	48	45	0	0	0	0	56
<b>Свод среднего балла ЕГЭ в 2021 году</b>													
	ОУ	Р.яз	Ин.яз	Мат пр	физика	хим	общ	история	лит	био л	инф	геог	
	Минимальная граница/кол-во	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	
	БСШ № 5	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>67</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
	Результаты государственной аттестации в форме ОГЭ выпускников 9 класса , 2020-2021												
	Экзамен				Русский язык	Математика	Обществознание (КР-9, в формате ОГЭ)	Биология (КР-9, в формате ОГЭ)	География (КР-9, в формате ОГЭ)				
	Всего сдавало экзамен в 9 классе				8	8	1	5	2				
	В том числе: - в новой форме				8	8	1	5	2				
	Сдавшие на «5»				1	0	0	1	0				
	Сдавшие на «4»				3	2	1	4	1				
	Сдавшие на «3»				3	5	0	0	1				
	Сдавшие на «2»				1	1	0	0	0				
	Средний балл				<b>22</b>	11	25	32,4	19				
	Средняя оценка				<b>4</b>	3,1	<b>4</b>	<b>4,2</b>	<b>3,5</b>				
	Ниже годовой				3	5	1	3	0				
	Выше годовой				1	0	0	0	0				

Подтвердили годовую отметку	4	3	0	2	2
-----------------------------	---	---	---	---	---

**В 2019-2020 году 9 классы в связи с пандемией на основании приказа Минобразования ОГЭ не сдавали**

**Средний показатель качества выполнения контрольных работ на годовой промежуточной аттестации по классам**

уч. год	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	По школе
<b>2018-2019</b>	<b>62 %</b>	<b>61%</b>	<b>58%</b>	<b>56%</b>	<b>65%</b>	<b>61%</b>	<b>46%</b>	<b>51%</b>	<b>68%</b>	<b>69%</b>	<b>59,7%</b>
<b>2019-2020</b>	<b>83 %</b>	<b>78 %</b>	<b>74 %</b>	<b>78 %</b>	<b>70 %</b>	<b>72 %</b>	<b>72 %</b>	<b>54 %</b>	<b>77 %</b>	<b>70 %</b>	<b>72,7 %</b>
<b>2020-2021</b>	<b>73 %</b>	<b>74 %</b>	<b>69 %</b>	<b>60 %</b>	<b>57 %</b>	<b>53 %</b>	<b>68 %</b>	<b>67 %</b>	<b>65 %</b>	<b>70 %</b>	<b>65,6 %</b>

Из данной таблицы видно, что средний уровень качества выполнения работ на промежуточной аттестации ниже среднего показателя по школе в 5,6, 7,10 классах, выше среднего показателя по школе в 2,3,4, 8, 11 классах. Годовые отметки, выставленные учителями предметниками соответствуют индивидуальным результатам промежуточной аттестации.

**Выводы.**

1. По результатам промежуточной аттестации все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана.
2. Средний качественный показатель по школе составил 65,6%, что на 7,1 % ниже прошлого года. Показатель 2019-2020 года выше показателей трёх предыдущих учебных лет связан с ДО. Дистанционное обучение – это новые инновационные технологии, дающие положительные результаты, но в момент прохождения промежуточной аттестации в опосредованном (удалённом) режиме, этот фактор дал возможность детям выполнять контрольные работы, используя помощь родителей, интернет-ресурсы, учебные пособия и др. Поэтому, я считаю, средний показатель качества знаний в 2019-2020 учебном году завышен в связи со сложившейся ситуацией в данном учебном году.
3. Основной акцент внутришкольного контроля сделан на подготовку учащихся 9 -11 классов к государственной итоговой аттестации.

**Предложения Администрации школы:**

1. Усилить контроль за качеством преподавания предметов в 5,6,7,10 классах;
  2. Поставить на постоянный внутришкольный контроль качество преподавания в 9, 11 классах следующих учебных предметов: математика, русский язык, история, обществознание, биология, география и предметы учебного плана 6,7 классов.
  3. Усилить контроль за качеством подготовки обучающихся к годовой промежуточной аттестации. (5,6,7 классы)
  4. Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых предметов.
- Учителям – предметникам:**
1. Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой.
  2. Развивать у учащихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности.
  3. Применять педагогически обоснованные формы и методы обучения, обеспечивающие высокое качество образования. (методику КСО, новую образовательную практику)
  4. Классным руководителям работать в унисон с родителями.

**Сравнительный анализ успеваемости по уровням обучения по итогам учебного года**

Год/уровень	НОО		ООО		СОО	
	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество
<b>2018–2019</b>	100 %	59 %	100%	44 %	100%	42 %
<b>2019–2020</b>	100 %	58 %	100%	46 %	100%	38 %
<b>2020–2021</b>	91,7%	67 %	100 %	45 %	100%	36 %

По плану внутришкольного контроля проведены входные, промежуточные, итоговые срезы знаний по математике, русскому языку во 2–11-х классах, промежуточная аттестация по всем предметам учебного плана во 2–11-х классах, а также по следующим предметам: 5-й класс – история, биология; 6-й класс – география, обществознание; 7-й класс – физика, информатика; 8-й класс – химия, информатика, английский; 10-класс – география. Результаты предметной диагностики позволили отслеживать динамику обучения и выявить рост результатов каждого ученика. Мониторинг учебных достижений учащихся учителя дополнили «Листками достижений», где конкретизировали основные общеучебные навыки, что позволяет отслеживать рост результатов по четвертям. Учителями

накапливаются и сохраняются материалы о личностном развитии учащихся (портфолио, диагностические карты, отслеживается мониторинг обученности учащихся).

- доля обучающихся, прошедших оценку функциональной грамотности - (4 класс – 6 учеников; 9 класс – 8 учеников; 11 класс 2 ученика) составляет 38 % от общего количества обучающихся.

- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности составляет 100 %:

- (4 класс – 6 учеников; 6 класс – 3 ученика)

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности  
(4 класс, 2020/2021 уч. год)**

			Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
<b>Успешность выполнения</b>	<b>Вся работа (балл по 100-балльной шкале)</b>		57	45
	<b>Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)</b>	<b>Общее понимание текста, ориентация в тексте</b>	79,63%	63,75%
		<b>Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	78,16%	53,94%
		<b>Использование информации из текста для различных целей</b>	44,17%	42,61%
<b>Уровни читательской</b>	<b>Базовый уровень (включая повышенный)</b>		100,00%	78,35%



грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Повышенный уровень	50,00%	22,11%
---	--------------------	--------	--------

**Вывод:**

Из 3-х групп умений более сформированы 1 группа умений - «Общее понимание и ориентация в тексте» – 80%; и 2 группа - «Глубокое детальное понимание содержания и формы текста» - 78 %; Слабо сформирована 3 группа умений – «Использование информации из текста для различных целей» - 44 %.

Достигли базового уровня – 100 % (6 учащихся из 6);

Достигли повышенного уровня – 50 % (3 учащихся из 6).

**План устранения дефицитов:**

- отбирать для работы тексты разных стилей и жанров;
- продумать работу с различными источниками информации;
- обратить внимание на работу с информационными текстами;
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- продумать перечень творческих домашних заданий;
- работать над определением темы и главной мысли текста.

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности  
(6 класс, 2020/2021 уч. год)**

Код ОО по КИАС УО	840050
Назван ие ОО	МБОУ БСШ № 5

Класс 8400500601

№ п / п	Фамилия, имя	Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам ( % от максимального балла за задания той группы)				Уровень достижений
			Естественные	Математика	История	Русский язык	Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Осмысление и оценка содержания и формы текста	
1	0601	57	70,00 %	70,00%	50,00%	60,00%	81,82%	66,67%	54,55 %	33,33%	базовый
2	0602	67	90,00 %	80,00%	70,00%	70,00%	90,91%	84,62%	70,00 %	50,00%	повышенный
3	0603	53	70,00 %	60,00%	50,00%	50,00%	81,82%	61,54%	40,00 %	33,33%	базовый

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности  
(6 класс, 2020/2021 уч. год)**

		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Успешность	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	59,00	41,66

	выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	84,85%	55,73%	
			Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	71,05%	31,63%	
			Использование информации из текста для различных целей	54,84%	21,61%	
			Осмысление и оценка содержания и формы текста	38,89%	27,93%	
	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание		76,67%	42,97%	
		Математика		70,00%	36,30%	
		История		56,67%	34,20%	
		Русский язык		60,00%	38,74%	
	Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		100,00%	58,43%	
		Достигли повышенного уровня		33,33%	7,09%	
			Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
			Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
	Класс (%)		0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
Регион (%)		11,49%	30,08%	51,34%	7,09%	
<p><b>Из 4-х групп умений</b> более сформированы 1 группа умений - «Общее понимание и ориентация в тексте» – 84 %; и 2 группа - «Детальное понимание содержания и формы текста» - 71 %; Менее сформированы 3 группа умений – «Использование информации из текста для различных целей» - 54 %;</p>						

Слабо сформированы 4 группа умений – «Осмысление и оценка содержания и формы текста» - 38 %.

**Успешность выполнение по предметным областям:**

Естествознание – 76%

Математика - 70 %

История – 56 %

Русский язык – 60 %

Достигли базового уровня – 100 % (3 учащихся из 3);

Достигли повышенного уровня – 33 % (1 учащийся из 3).

**Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:**

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР6 на заседании ШМО учителей предметников;
- учителям использовать результаты анализа ВПР6 для коррекции знаний учащихся по ряду предметов (история, русский язык), а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, истории для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения; (*использование информации из текста для различных целей* – включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта; *осмысление и оценка содержания и формы текста* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте).

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР6 каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР6 .
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР6, текущих образовательных достижениях учащихся.

**Из 4 обучающихся выполняли работу – 3 учащихся, 1 обучающийся отсутствовал по уважительной причине.**

В работе по естественнонаучной грамотности оценивалась сформированность трёх групп умений:

1. описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.
2. распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.
3. интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

**Результаты КДР8 2020 г. по естественнонаучной грамотности**

Код ОО по КИАСУО	840050
Название ОО	МБОУ БСШ № 5
Класс	801

**Статистика выполнения заданий КДР8**

Задания КДР8		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1		100,00%	27,39%
2	1 балл	100,00%	29,72%
	2 балла	0,00%	12,97%
3		66,67%	38,86%
4_1		66,67%	56,87%

**Распределение участников КДР8 по уровням достижений**

	Ниже базового	Базовый
Класс	0,00%	66,67%
Регион	46,42%	50,35%

		4_2	66,67%	38,98%	Средний процент освоения основных групп умений		
		5	100,00%	22,65%			
	6	1 балл	0,00%	18,75%			
		2 балла	66,67%	11,34%			
		7	100,00%	12,26%			
		8	66,67%	43,40%			
		9	0,00%	6,07%			
		10	100,00%	15,38%			
		11	66,67%	29,27%			
	12	1 балл	0,00%	11,37%			
		2 балла	0,00%	23,22%			
		13	33,33%	4,22%			
		14	66,67%	25,67%			
		15	100,00%	66,43%			
		16	33,33%	27,53%			
	17	1 балл	0,00%	0,71%			
		2 балла	100,00%	46,34%			
		18	0,00%	22,63%			
		19	100,00%	55,22%			
		20	66,67%	17,90%			
	21	1 балл	66,67%	28,18%			
		2 балла	0,00%	1,03%			
		22	0,00%	50,47%			
		Средний первичный балл	16,33	8,02			
					1 группа	2 группа	
					Класс	55,56%	69,70%
					Регион	23,13%	30,72%

Средний процент первичного балла от максимально возможного балла

58,33%

28,65%

**Из 3-х групп умений** более сформированы 2 группа умений - «Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.» - 70,6 % ;  
Менее сформированы 1 группа умений – «Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знания» - 55 % ;  
Слабо сформированы 3 группа умений – «Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов» - 48 % .  
Достигли базового уровня – 100 % (3 учащихся из 3);  
Достигли повышенного уровня – 33 % (1 учащийся из 3).

**Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:**

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР8 на заседании ШМО учителей предметников;
- учителям использовать результаты анализа ВПР8 для коррекции знаний учащихся по ряду предметов (биологии, химии, физики), а также для совершенствования методики преподавания физики, химии, биологии для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- 

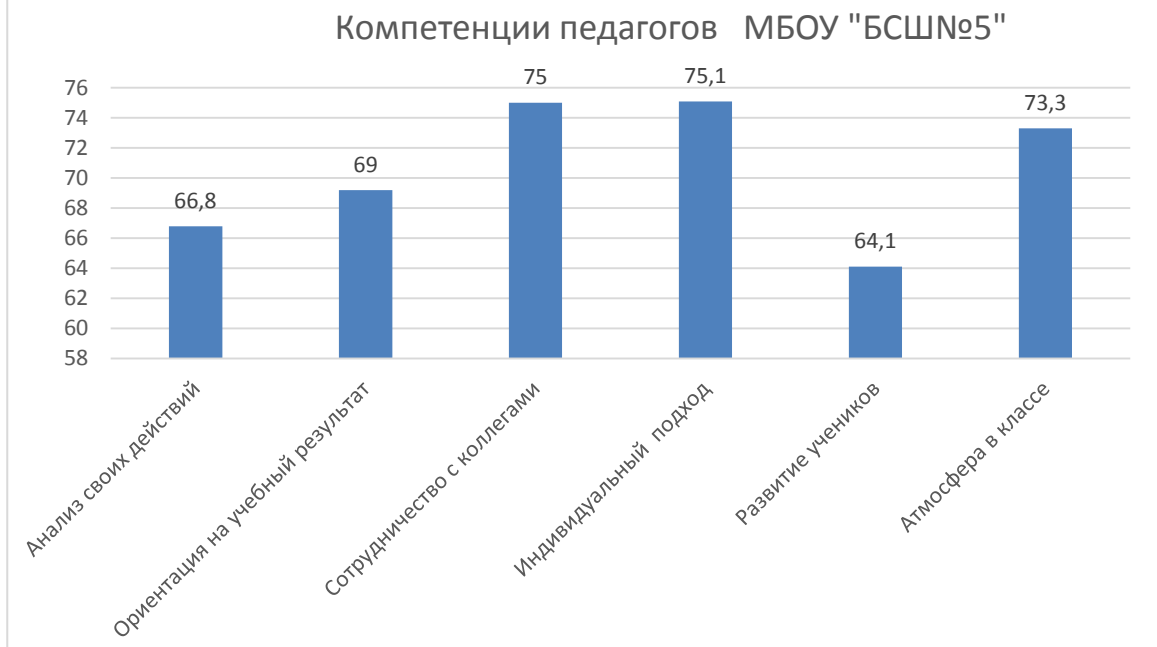
учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР8 каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР8 .
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР8, текущих образовательных достижениях учащихся.

2.	<b>Система работы ШНОР</b>	<p>Одним из приоритетных факторов, влияющий на качество подготовки обучающихся, является уровень владения педагогическими работниками предметными компетенциями:</p> <p>- прошли диагностику профессиональных дефицитов <b>13 педагогов, это 76 % от общего количества педагогических работников.</b></p> <p><b>Цель диагностики:</b> выявление профессиональных дефицитов педагогов для оказания адресной помощи, для организации курсов повышения квалификации, в том числе курсов непрерывного повышения квалификации (НПКПК), для разработки и реализации ИОМ педагога .</p> <p>Педагоги прошли тесты по 6 компетенциям успешного учителя («Ориентация на результат», «Анализ своих действий», «Сотрудничество с коллегами», «Развитие учеников», «Индивидуальный подход», «Атмосфера в классе») в формате решения кейсов из реальной педагогической практики.</p> <p>По итогам диагностики каждый педагог получил сертификат участника и индивидуальный профиль компетенций, составленный на основе личных результатов. Учителя, пройдя онлайн-тестирование, получили возможность продиагностировать свои профессиональные навыки и получили персональные рекомендации по их дальнейшему развитию в педагогической практике. На диаграмме представлены средние данные по всем участникам тестирования .</p>





- сетевое обучение по поддержке профессионального развития по теме: **«Варианты оптимизации учебных занятий»**  
**с 03 ноября по 27 ноября 2020 г.**, руководитель мероприятия: Литвинская И.Г., прошли обучение 8 педагогов, что составляет 47 % от общего числа педагогов;

- **обучение** «Совершенствование предметных и метапредметных концепций (в том числе а области формирования ФГ)», ШНОР – 4 педагога по предметам: русский язык, физика, химия, биология, математика – 24 %:

- «Экспертиза дидактико-методических средств для КО по ИП» - 3 педагога- 18 %.

		<p>- «Реализация ФГОС СОО в сельской школе» 5 педагогов – 29 %.</p> <p>Школа охвачены (100%) адресной методической помощью как со стороны методистов РУО, так и КК ИПК, ответственные в данном направлении.</p> <p>Сетевое взаимодействие осуществляется со школами района (школы-партнёры), с методистами и специалистами РУО, с ККИПК, ЦНППКП.</p> <p>Совершенствуем сетевые формы взаимодействия.</p> <p>В сетевом взаимодействии получаем методические консультации специалистов РУО, на платформе проводятся совещания руководителей и заместителей директоров по УВР.</p> <p>Проходим повышение квалификации и профессиональную переподготовку через сайт «Инфоурок», «Каменный город» - (85 % педагогов);</p> <p>Обучающиеся работают в сетевом взаимодействии с Красноярским Дворцом Пионеров – зарегистрированы 2 ученика; Юниор-профи «СКИТЛС» – 6 человек (лесничество); выпускники получают ОНЛАЙН консультации – 11 обучающихся;</p> <p>8 педагогов прошли повышение квалификации в режиме онлайн на платформе ZOOM по теме «Варианты оптимизации учебных занятий»;</p> <p>100 % педагогов школы приняли участие в VI Красноярском педагогическом марафоне «Формирование функциональной грамотности» в режиме онлайн на платформе ZOOM, 1 педагог в этом же сетевом сообществе представил опыт работы с методическими цепочками», 2 педагога - внеклассное мероприятие ;</p> <p>3 педагога прошли обучение (повышение квалификации) на сайте дистанционного обучения Красноярья.</p> <p>1 педагог участвовал в профессиональном муниципальном конкурсе «Учитель года», в режиме онлайн.</p> <p>Взаимодействие с учреждениями дополнительного образования:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дополнительное образование, через МБОУ «БСШ № 5»:</li> <li>2. Дополнительное образование, через МБОУ «ДЮЦ»:</li> <li>3. Дополнительное образование, через СДК:</li> </ol>
3.	Система выявления, поддержки и развития	<p>ВсОШ: Школьный этап проведен по 18 предметам: физике, истории, математике, русскому языку, литературе, биологии, ОБЖ, физической культуре, МХК, химии,</p>

<p><b>способностей и талантов у детей</b></p>	<p>географии, обществознанию, экономике, технологии, английскому языку, ИЗО, экологии, информатике.</p> <p>Трудностей при организации и проведении школьного этапа не возникало, единственная проблема в том, что в нашем ОУ малая наполняемость классов, в соответствии с этим, большая трудность в участии по всем, выше перечисленным предметам.</p> <p>Участвовало 32 учащихся 4-11 классов, что составило 97 % от общего числа учащихся 4-11 классов и 74 % от общего числа учащихся 1 – 11 классов. Из общего количества участников были выявлены победители и призеры. Победителями признаны учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов, при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.</p> <p>Анализ результатов предметных олимпиад позволяет сделать вывод о том, что уровень подготовленности учащихся по отдельным предметам слабый, в связи с чем призеров и победителей не оказалось по таким предметам как: история, информатика, английский язык, ОБЖ, литература, физика.</p> <p>На II (муниципальный) этап Всероссийской олимпиады школьников заявлены 13 учащихся (41 %) от общего количества участников) по следующим образовательным предметам: русский язык, математика, биология, химия, обществознание.</p> <p>На Краевой этап ВсОШ прошёл 1 ученик по обществознанию – 8 % от участников муниципального этапа.</p>
	<p><b>Мероприятия муниципального уровня:</b> Всероссийский конкурс сочинений ( 1 победитель - 5 класс); Научно- исследовательская муниципальная конференция <b>«Я и наука»</b>:- 17 %:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Шляхова В., 7 класс, 2 место «Динамика чистоты воздуха в п. Брянка методом лишеноиндексацией. Руководитель Гресь Н.И.</li> <li>2. Бирюкова А.С., 8 класс, 2 место «Дети войны в лице моей прабабушки Щербаковой А.Н.». Руководитель Гресь Н.И.</li> <li>3. Зырянова Анжелика, 10 класс, 3 место «Красота и здоровье наших волос». Руководитель Гресь Н.И.</li> <li>4. Яценко Дмитрий, 7 класс, участник «В имени моём есть тайна». Руководитель Анучина Р.Р.</li> </ol>

	<p>5. Дмитрий Андрей , 7 класс, участник «Изменение климата в п. Брянка». Руководитель Астафьева Г.Г.</p> <p>6. Муниципальная научно-исследовательская конференции «<b>Я- исследователь</b>»: Анисимова Вероника, 4 класс, 1 место «Нужно ли детям есть шоколад». Руководитель Волявко Н.Н.</p> <p><b>Ко Дню местного самоуправления (школьный уровень):</b> - конкурс сочинений «Я – глава администрации Северо-Енисейского района»; - интеллектуальная игра «Сто к одному»; - день местного самоуправления с Главой администрации п Брянка.</p> <p><b>Краевой уровень:</b> - видеоролик «Лидеры местного самоуправления»- участники 9 класс: Эрдле Д., руководитель Карванен С.В.</p> <p><b>Министерство спорта РФ - ГТО:</b> <b>Серебряный знак отличия «Готов к труду и обороне»</b> - Сивокоз А., 5 класс; Эрдле Дарья – 9 класс; <b>Бронзовый знак отличия «Готов к труду и обороне»</b> - Дмитриев А., 7 класс; Бирюкова А., 8 класс; Козлов Н., 8 класс; Смирнов А., 9 класс; Субботина Р., 9 класс; Астафьев Н., 9 класс.</p> <p><b>Онлайн-олимпиада «Юный предприниматель и финансовая грамотность»:</b> 8 класс – Козлов Н., Бирюкова А.; 9 класс – Эрдле Дарья. Руководитель Карванен С.В.</p>
	<p>- «Большая перемена» - 11 учащихся, что составляет 26 % от общего числа обучающихся;</p> <p>- ИШ «Территория успеха» - «Финансовая грамотность» - 2 учащихся, что составляет 25 % от числа учащихся 6-7 классов;</p> <p>- «Краевой экологический слёт. Юннаты» (со 2 по 5.06 2021 г.) – 5 участников, что составило 50 % от числа участников объединения «Лесничество» - 3 место из 19 команд .</p>
	<p>Уклад жизни включает 4 деятельности: - урочная; - внеурочная; - внешкольная; - общественно-полезная. Обучающиеся включены в 6 детских объединений: - «Совет планеты БиМД»; - «Пионеры 21 века» и «Молодая гвардия»; - отряд ЮИД «Светофорик»; - патриотический клуб «Патриот»; - «РДШ».</p> <p>100 % учащихся охвачены и включены в деятельность школьного уклада жизни нашей ОУ, в том числе обучающийся с ОВЗ ( с особыми возможностями здоровья).</p>
	<p>- Представили, защитили и получили Грант ( 30тр) на реализацию проекта ЛТО «Медвежий уголок Сибири» под руководством педагога- организатора Родионовой А.Г.</p>
	<p>100 % обучающихся охвачены дополнительным образованием, через:</p>

		<p>1. Дополнительное образование, через МБОУ «БСШ № 5»: «Мы-патриоты!», «Школьное лесничество», ФСК «Юность» - «Летающий мяч», «Крепыши», «Лыжня зовёт»; «Проектная деятельность», «Умелые ручки», «Музейное дело»; «Творческая лаборатория» - количество детей, охваченных дополнительным образованием, через школу – 43ученика, 100 %;</p> <p>2. Дополнительное образование, через МБОУ «ДЮЦ»: «В мире искусства» - количество детей, охваченных дополнительным образованием, через ДЮЦ - 19 учеников, 44 %;</p> <p>3. Дополнительное образование, через СДК: Фольклорный ансамбль «Брянковские самородки», танцевальный кружок «Каблучок», вокальный кружок «Мелодия», «Мастерская для всех», прикладное творчество «Фантазия» - количество детей, охваченных дополнительным образованием, через другие организации (ДК) – 21 ученик,49 %.</p>
		<p>- 22 % из объединений дополнительного образования школы используют дистанционные технологии и электронное обучение («Школьное лесничество», «Музейное дело»).</p>
		<p>В школе нет профильного обучения. Учебный план школы среднего общего образования – основной документ, определяющий содержание среднего общего образования, инновационную деятельность ОУ. Учебный план разработан в соответствии с требованиями ФГОС СОО, он предусматривает 5 профилей обучения, МБОУ «БСШ № 5» с согласия родителей и обучающихся выбирает универсальный профиль обучения.. В учебный план включены 8 обязательных предметов для любого учебного плана : «Русский язык», «Литература», «иностранный язык», «Математика», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Астрономия». План внеурочной деятельности среднего общего образования включает 3 компонента: 1 компонент - <b>учитывающий образовательные запросы обучающихся</b> (волонтерские акции, коллективные творческие дела, образовательные события). Это – индивидуальные проекты, научное общество, общественные объединения , в том числе и в рамках РДШ, спортивный клуб: - секция волейбола; - секция баскетбола; - секция «Лыжня зовёт». 2 компонент - <b>обеспечивающий реализацию образовательных событий и ориентированный на решение задач воспитания, социализации, формирование коллектива класса, уклада школьной жизни.</b> обеспечивает решение задач воспитания, социализации, развития классного коллектива, включает рабочие программы внеурочной деятельности. 3 компонент - <b>обеспечивающий вариативные образовательные запросы обучающихся, в соответствии с избранным профилем обучения.</b></p> <p>- 1 призёр Муниципальной исследовательской конференции, что составило 33 % от общего числа</p>

		учащихся среднего общего образования.
		- 13 % педагогов прошли подготовку по вопросам выявления, поддержки, и развития способностей и талантов у детей: «Тьютер в образовательном процессе», «Внедрение наставничества в работу с обучающимися в рамках организации и проведения чемпионата ЮниорПрофи».
		<p>Осуществляем психолого – педагогическое сопровождение, психолог школы обладает психодиагностическими инструментариями для выявления одарённых детей.</p> <p>Психолог прошёл курсы повышения квалификации по темам: «Медиация. Особенности применения медиации в ОО», «Профилактическая работа среди подростков». <b>Просветительское сопровождение организовано также в ответ на актуальный запрос школьника или группы обучающихся. Коррекционно-развивающая работа была направлена на адаптационные занятия с учащимися 1-х, 5-х, 10-х классов, работу с детьми группы риска, психологическую поддержку выпускников. Консультативная работа осуществлялась в форме консультаций обучающихся, учителей, родителей по вопросам развития, обучения и воспитания, индивидуальных бесед с детьми группы риска с целью профилактики девиантного поведения, участия в родительских собраниях и педагогических советах. По итогам контроля психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности составлены аналитические справки, педагоги получали рекомендации.</b></p>
4.	<b>Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся</b>	<p>- страницы по профессиональной ориентации на сайте школы есть, информация постоянно обновляется.</p> <p>- школьные уголки по профессиональной ориентации оформлены, информация обновляется по мере необходимости, по мере поступления новой информации.</p>
		Количество обучающихся (по каждому классу), прошедших тестирование, диагностику в целях выбора профессии, из них получили рекомендации:

		Тестирование, диагностика в целях выбора профессии	Количество обучающихся по классам:			
			8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
			4 (100 %)	8 (100 %)	1 (100 %)	2 (100 %)
- тестирование проведено от центра занятости по Северо-Енисейскому району.						
		<p>Количество обучающихся, принявших участие в различных этапах проекта «Билет в будущее»:</p> <p>- 0, в этом учебном году не смогли принять участие в тестировании в связи с низкой скоростью интернета.</p>				
		<p>Количество обучающихся, принявших участие в онлайн-уроках «ПроеКТОриЯ», «Открытые уроки» и др., количество просмотренных уроков, среднее количество уроков на 1 обучающегося 6-11 классов:</p>				
			Количество просмотренных уроков	среднее количество уроков на 1 обучающегося 6-11 классов:		
Онлайн-уроки «Проектория»			4	18 %		
«Открытые уроки»			6	26 %		
		<p>Количество детей с ОВЗ, детей-инвалидов, их родителей, проконсультированных индивидуально по вопросам выбора профессии ребенком с учетом его возможностей:</p> <p>- 1 ребёнок, 1 родитель.</p>				

Количество выпускников 9 и 11 классов, обучающихся по направлениям профессионального образования, близким по профилю предметам, выбранным для сдачи ГИА:

Курсы, элективы, профильные занятия по предметам	Название	Количество выпускников (10 чел.)	
		9 класс	11 класс
элективный курс	«Мои профессиональные намерения»	8	2
элективный курс	«Фельдшер – 03/Химия и жизнь»	5	-
профильное занятие по предметам	«Мир вокруг нас, географические регионы»	3	1
профильное занятие по предметам	«Мир цифровых технологий»	3	1
профильное занятие по предметам	«История в лицах»	4	1

Количество обучающихся 8-11 классов, обучающихся по программам дополнительного образования профориентационной направленности в общеобразовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования посещающих элективные курсы профориентационной направленности:



		<b>Программы дополнительного образования</b>	<b>Название</b>	<b>Количество обучающихся 8-11 классы (15 чел.)</b>
		ДОП программа	«Школьное лесничество»	8 (53 %)
		ДОП программа	«История школьного музея»	12 (80%)
		ДОП программа	«Художник»	4 (27 %)
		ДОП программа	«Визуальное программирование»	10 (67 %)
		Элективный курс	«Основы финансовой грамотности»	7-8 классы (8 учащихся) (53 %)
		Детское объединение	«ЮИД»	20 (нач. классы +5 класс), 100 %.
		<p>Перечень предприятий и организаций, с которыми было организовано взаимодействие по профессиональной ориентации обучающихся в 2020-2021 учебном году, формы такого взаимодействия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- экскурсии в МКУ «Аварийно-спасательное формирование» п. Брянка - 1-4 классы (16 уч.), 8-11 классы (15 уч.);</li> <li>- экскурсии в поселковую библиотеку п. Брянка - 1-4 классы (16 уч.), 5-8 классы (16 уч.)</li> </ul>		
		<p>Перечень наиболее эффективных методов ведения профориентационной работы в образовательной организации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проектная деятельность; деловые игры (КСО); семинары (КСО); конференции (по</li> </ul>		

		финансовой грамотности); предметные недели; олимпиады; факультативы; домашние сочинения.		
		Количество детей 8-11 классов (в том числе детей с ОВЗ и инвалидов), которым оказана консультационная помощь <b>психологом</b> по вопросам профориентации: - 11 учащихся - 73 %.		
		Наличие в программах дополнительного образования и внеурочной деятельности профориентационной тематики (ЮИД, юные пожарные и др.)  - профессиональная тематика присутствует во всех программах дополнительного образования и в программах внеурочной деятельности.		
		Число обучающихся 6-11 классов, вовлеченных в конкурсы профориентационной направленности школьного, муниципального, краевого уровня:		
		<b>Конкурсы профориентационной направленности:</b> - лесничество; - мир художника; - пожарное дело; - ПДД; - конкурс «История местного самоуправления в	<b>конкурсы профориентационной направленности</b>	<b>Количество учащихся 6-11 классов (23 ч.)</b>
			Школьный	15 (65 %)
			Муниципальный	5 (22 %)
			Краевой	6 (26 %)
			Всероссийский: - «Московский педагогический государственный Университет» (дистанц.)	5 (22%)

		Красноярском крае» – 1 место в крае, приглашение в Институт российской истории РАН .ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный Университет»	- Институт российской истории РАН .ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный Университет	1 (4,3 %)
<b>Управление качеством образовательной деятельности</b>				
5.	<b>Система мониторинга эффективности руководителей ОО</b>	<p><b>Руководитель ОО – директор</b>, повышает уровень профессиональных компетенций, через курсы повышения квалификации, через тестирования по выявлению профессиональных дефицитов, через процедуры выполнения рекомендаций. Курсы:</p> <p><b>2018-2019:</b> «Подготовка организаторов коллективного обучения по ИОП» с 18.03.2019 по 21.03.2019», «Коллективные учебные занятия в контексте ФГОС общего образования»- третья сессия, ) «Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи», ) «Программирование деятельности по реализации концепции»;</p> <p><b>2019-2020:</b> «Внедрение профессиональных стандартов в образовательной организации», ) «Становление лидерских групп по развитию школьного обучения» 25-29.02 2020</p> <p><b>2020-2021:</b> Обучение директоров «Директорский семинар: вопросы повышения образовательных результатов» ШНОР; «Правила гигиены. Особенности работы ОО в условиях сложной санитарно – эпидемиологической обстановки»; Трек : «Здоровьесберегающая грамотность»; «Управление учебно-воспитательным процессом в сельских школах с низкими образовательными результатами» 22-24.03.2021; Санитарно-просветительная программа «Основы здорового питания для школьников»; «Современные подходы к преподаванию иностранного языка (английский язык) условиях реализации ФГОС ОО», 108 ч. 16 июня 2021; «Управление школой 2020: реализация ФГОС и предметных концепций».</p>		
		<p><b>Заместитель директора по УР – завуч.</b></p> <p><b>2018-2019:</b> «Подготовка организаторов коллективного обучения по ИОП» с 18.03.2019 по 21.03.2019»,</p>		

		<p>«Коллективные учебные занятия в контексте ФГОС общего образования»- третья сессия, «Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи», )«Программирование деятельности по реализации концепции», «Специфика преподавания основ финансовой грамотности в общеобразовательной школе»,</p> <p><b>2019-2020:</b> Диплом о профессиональной переподготовке «Литература: теория и методика преподавания в образовательной организации», Сертификат «интерактивный курс самоподготовки педагогов по основам защиты прав потребителей финансовых услуг и внедрению интерактивных методик.», Диплом о профессиональной переподготовке. « Логопедия. Учитель – логопед», Диплом о профессиональной переподготовке. « Организация образовательного процесса для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».</p> <p><b>2020-2021:</b> «Правила гигиены. Особенности работы ОО в условиях сложной санитарно –эпидемиологической обстановки», «Программирование деятельности муниципальных команд по реализации Концепции развития школьного образования», «Управление школой 2020: реализация ФГОС и предметных концепций», «Функциональная Грамотность школьников», Санитарно-просветительная программа «Основы здорового питания для школьников».</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки на основе проведённых ВПР , КДР – 100 %;</li> <li>- Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки на основе проведённых ВПР , КДР – 100 %;</li> <li>-</li> </ul>
		<p style="text-align: center;"><b>Анализ кадрового состава, аттестация</b></p> <p style="text-align: center;"><b>.Информация (только учителя - 15 (директор, завуч)):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- количество в возрасте до 25 лет, молодые специалисты 0; (0%);</li> <li>- количество педагогов со стажем более 20 лет – 7 (39 %);</li> <li>- количество учителей, имеющих педагогическое образование - 15 (100%), из них высшее педагогическое – 13 (86 %);</li> <li>- количество учителей, имеющих среднее педагогическое образование - 2(14%),</li> <li>- количество высококвалифицированных учителей, из них I категория - 6 (40 %), высшая - 1 (6 %);</li> <li>- соответствие занимаемой должности - 6 (40 %); - без категории: 2 (13 %)</li> </ul> <p><b>Выявленные проблемы:</b> - страх перед новой процедурой аттестации учителей; - неумение педагогов</p>

		<p>правильно обобщать и публично представлять опыт своей работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сложно продвигается внедрение и принятие каких-либо инновационных моментов в педагогической деятельности некоторыми педагогами;</li> </ul> <p>Это решаем через <b>следующие задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение мотивации педагогов в творческом и профессиональном росте;</li> <li>- включение педагогов в активную методическую работу по непрерывному повышению своей квалификации,</li> <li>- изучение новой образовательной практики, через курсы повышения квалификации, через педагогические лектории, через проведение деятельностных семинаров,</li> <li>- введение новой образовательной практики в образовательный процесс,</li> <li>- изучение нормативно-правовой базы при прохождении аттестации,</li> <li>- изучение новой модели аттестации.</li> </ul>
6	<p><b>Система обеспечения профессионального развития педагогических работников</b></p>	<p>С 09 апреля по 15 апреля 2021 года компания «Яндекс» (сервис «ЯндексУчебник.ру» и программа профессионального развития «Я Учитель») на сайте «ИнтенсивЯУчитель3.0» проводила бесплатное онлайн-тестирование педагогических компетенций. <i>Современная реальность, в которой абсолютно доступна любая информация для детей требует от учителя не только отличного знания своего предмета, но саморазвития: умения сотрудничать с коллегами, создавать правильную атмосферу в классе, анализировать свою работу, мыслить нешаблонно. Что современные учителя уже умеют хорошо, а что даётся им сложнее? Тест прошли 13 педагогов, это 76 % от общего количества педагогических работников.</i></p> <p><b>Цель диагностики:</b> выявление профессиональных дефицитов педагогов для оказания адресной помощи, для организации курсов повышения квалификации, в том числе курсов непрерывного повышения квалификации (НПКПК), для разработки и реализации ИОМ педагога .</p> <p>Педагоги прошли тесты по 6 компетенциям успешного учителя («Ориентация на результат», «Анализ своих действий», «Сотрудничество с коллегами», «Развитие учеников», «Индивидуальный подход», «Атмосфера в классе») в формате решения кейсов из реальной педагогической практики.</p> <p>По итогам диагностики каждый педагог получил сертификат участника и индивидуальный профиль компетенций, составленный на основе личных результатов. Учителя, пройдя онлайн-тестирование,</p>

получили возможность продиагностировать свои профессиональные навыки и получили персональные рекомендации по их дальнейшему развитию в педагогической практике. На диаграмме представлены средние данные по всем участникам тестирования .

#### Анализ результатов

Выше всего показатели «Сотрудничество с коллегами» - 75 % и «Индивидуальный подход» 75,1 %. **«Сотрудничество с коллегами»** является одним из эффективных инструментов профессионального развития педагога. Совместная работа учителей позволяет стимулировать учеников. В процессе сотрудничества учителя обсуждают цели обучения и формируют образовательные программы, направленные на развитие навыков, необходимых ученикам. Обмен опытом позволяет выстроить процесс обучения таким образом, чтобы ученики усердно учились, росли и развивались, но в тоже время не были перегружены процессом. Обмениваясь идеями, ресурсами и опытом, учителя создают новые учебные материалы, методики и инструменты, которые с успехом применяют в своей работе. Возможность поделиться своими мыслями и идеями, найти единомышленников, помогает бороться с чувством профессионального одиночества, дает удовлетворение от работы. Наш средний результат по компетенции «Сотрудничество с коллегами» составляет 75%. Отмечаем это как положительный момент в работе учителей. Результаты представлены на сайте «ИнтенсивУчитель3.0» [https://octave.s3.yandex.net/static/files/rekomendacii-po-razvitiyu-pedagogicheskikh-kompetencij\\_.pdf](https://octave.s3.yandex.net/static/files/rekomendacii-po-razvitiyu-pedagogicheskikh-kompetencij_.pdf)

**«Индивидуальный подход»** - показывает насколько учитель внимательно относится к особенностям своих учеников, подбирает задания с учётом их уровня. Средний результат учителей школы 75,1 % , это очень хороший . Повышение мотивации, уровня обученности и качественной подготовки обучающихся к ГИА, к выполнению ВПР, КДР, ККР, заданиям PISA через реализацию модели образовательной практики «РВГ: Погружение в несколько предметов». Практика показывают, что коллективный способ обучения делает высоким уровень активности детей на занятиях, развивает мыслительную деятельность учащихся, дает возможность многократно повторять материал, помогает учителю объяснять, закреплять и постоянно контролировать знания, умения и навыки у ребят всей разновозрастной группы при минимальной затрате времени учителя. Делает внеурочное занятие более интересным, живым, заставляет учителя и учеников быть в постоянном творческом поиске: развиваешься сам – развиваются ученики.

Важным показателем продуктивности учения является сформированность познавательной самостоятельности учащихся: у многих ребят есть потребность в знаниях, умение самостоятельно

мыслить, способность ориентироваться в новой ситуации, быстро найти свой подход к выполнению новой задачи, желание понять и найти свой способ решения проблемы, способность высказывать свою точку зрения, независимую от других.

Базовые принципы нашей практики :

- Разноуровневость участников подпроцесса;
- Обучение по способностям ученика;
- Ориентация на конечные результаты;
- Непрерывность передачи знаний друг другу;
- Сотрудничество и взаимопомощь между учениками.

**«Атмосфера в классе»** - психологический климат в классе, это один из показателей профессиональной компетенции педагога. Чем больше учитель ориентирован на создание благоприятной для учебы и развития атмосферы, тем с большей вероятностью он сможет ожидать сплочённого, дружного коллектива, хорошей успеваемости в классе, уважения и любви детей к себе. Показатель 73,3% говорит о том, что наши учителя хорошо владеют этой компетенцией.

**«Ориентация на учебный результат».** По данным команды «Яндекс» (проводившей тестирование), **сложнее** всего педагогам даётся **ориентация на учебный результат** — только 8% прошедших тест получили тут высокий балл. Это объясняется тем, что ориентация на результат предполагает, что этот самый результат можно увидеть относительно скоро. А образование — это долговременный и непрерывный процесс, итоги которого очевидны не всегда. Кроме того, среди педагогов ориентация на результат — относительно новый показатель эффективности, пришедший из бизнес-среды, и не все учителя понимают, что за ним стоит. Наш средний показатель составляет 69%, что говорит о необходимости работы в этом направлении.

**«Анализ своих действий».** По данным команды «Яндекс» у **учителей средней и старшей школы** немного лучше развит навык **анализа своих действий** (на 9 %). Он же наиболее тесно связан с опытом работы: в середине карьеры (10-20 лет стажа) эта компетенция наиболее развита, а вот с достижением 30-летнего опыта способность к рефлексии заметно падает. Также не особо склонны к анализу учителя в начале карьеры. Средний показатель нашего коллектива 66,8%. Это показатель работы в данном направлении.

**«Развитие учеников»**

Учащиеся школы, особенно ученики начальных классов, находятся в таком возрасте, когда особенно остро встает вопрос психологического развития, развития всех психических функций, творческих способностей, формирования сложных разновидностей деятельности, структурирования потребностей и мотивов, составляющий в волевой регуляции поведения и самооценки. Развитие учеников, это новый образовательный результат – это не только опыт получения, преобразования и применения предметных знаний, но и способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях:

Развитие личности – одна из главных задач школы, учителя это понимают и работают в этом направлении, несмотря на то, что наш результат составляет 64,1%, что является слабым показателем и говорит о необходимости работы в этом направлении.

Формирование Функциональной грамотности сегодня является приоритетным направлением в образовательном процессе. В течение двух лет (2019-2020, 2020-21 учебные годы) педагоги нашей школы проходили повышение квалификации по данному направлению:

#### **Курсы повышения квалификации по формированию ФГ:**

№ п/п	Грамотности	ФИО педагога, прошедшего курсы	% педагогов, прошедших курсы (от общего количества педагогов)
<b>ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ</b>			
	Читательская грамотность	Зейб К.А.	30 %
		Гейман Е.А.	
		Волявко Н.Н.	
		Фурсенко А.Н.	
		Родионова А.Г.	
2.	Финансовая грамотность	Гейман Е.А.	12 %
		Карванен С.В.	
3.	Математическая грамотность	Анучина Р.Р.	12 %
		Фархетдинов Р.Я.	
4.	Естественно-научная грамотность	Карванен С.В.	18 %
		Фархетдинов Р.Я.	



		Гресь Н.И.	
5.	Компьютерная грамотность Информационная грамотность	Фархетдинов Р.Я.	6 %

Выводы:

1. Особое внимание обратить на изучение материалов по организации компетенций: **«Ориентация на учебный результат», «Анализ своих действий», «Развитие учеников»**. Рекомендовать для самостоятельно изучения и последующего обсуждения на ШМО материалы, представленные на сайте «ИнтенсивЯУчитель3.0»: [https://octave.s3.yandex.net/static/files/rekomendacii-po-razvitiyu-pedagogicheskikh-kompetencij\\_.pdf](https://octave.s3.yandex.net/static/files/rekomendacii-po-razvitiyu-pedagogicheskikh-kompetencij_.pdf)
2. Добиваться повышения качества образования через развитие профессиональной компетентности, через творческий подход в построении современного урока, через образовательную практику «РВГ :Погружение в несколько предметов», через курсы повышения квалификации.
3. Каждому педагогу изучить свои дефициты, на выявленных дефицитов построить индивидуальный образовательный маршрут, принять к сведению индивидуальные результаты диагностики и и работать над данными рекомендациями.

93 % педагогов приняли участие в методических (сетевых) мероприятиях, из них 1 педагог участвовал в районном конкурсе «Учитель года», который проходил в особом, удалённом режиме 15-18 марта 2021 года. Одной из форм методической работы по повышению профессионального мастерства учителя являются открытые уроки. С 2017 года 40 % учителей прошли обучение по новой педагогической практике «КСО по ИОП» и познакомили весь педагогический коллектив школы (100%) с методиками новой практики. В 2020-2021 учебном году все педагоги стали применять в своей деятельности методики КСО. Не всё ещё получается, в следующем году будем продолжать работу по усовершенствованию новой практики. Педагоги МБОУ «БСШ № 5» приняли участие в региональном (теоретическом) этапе VI Красноярского Педагогического марафона – с 29 октября по 12 ноября 2020 года. Формат: цикл вебинаров. Впервые для педагогических работников Красноярского края был организован подробный разговор о креативном мышлении как составляющей функциональной грамотности и «глобальных компетенциях» в методологии PISA. Тематика вебинаров, посвященных формированию функциональной грамотности, актуальна настолько, что многие педагоги школы становились участниками не одного, а

		<p>нескольких вебинаров. Из 17 педагогов, 13 стали участниками 1-го этапа, что составило – 76,4 % от общего числа педагогов.</p> <p>2-й этап – муниципальный. <b>С 12 по 30 ноября 2020 года</b> прошел муниципальный этап VI Красноярского педагогического марафона «Формирование функциональной грамотности: что необходимо и можно сделать в ближайшей перспективе». В муниципальном этапе приняли участие 13 педагогов (76,4 %). Из них 2 педагога (12 %) представили своё мероприятие, где показали методы формирования <b>ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ</b>. Школьный этап проведён в формате декады. Были представлены открытые мероприятия по формированию функциональной грамотности с 04.12.2020 по 15.12.2020. В мероприятиях, прошедших в рамках декады, приняли участие 100 % педагогов.</p> <p>Выявленные проблемы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формальное отслеживание качества работы учителей в области самообразования.</li> <li>2. Большая загруженность учителей, а в результате невысокая активность педагогов по посещению открытых уроков своих коллег.</li> <li>3. Недостаточный уровень коммуникативной культуры (оформление документов, размещение их в сети интернет).</li> </ol> <p>Пути решения выявленных проблем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Активное использование дистанционных форм повышения квалификации учителей (ЦНППМ педагогических работников)</li> <li>2. Внести в планы МО публичное заслушивание о проделанной работе по теме самообразования, с привлечением на заседания МО администрации школы.</li> <li>3. Продолжить заполнение информационной карты педагогического работника с целью отслеживания его профессионального мастерства.</li> <li>4. Познакомить педагогов с методическими рекомендациями по составлению индивидуальных образовательных маршрутов педагогов</li> </ol>
		<p>Школьных методических объединений – 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ШМО «Учителя начальных классов»;</li> <li>- «Метапредметное объединение учителей-предметников»;</li> <li>- «ШМО классных руководителей»;</li> <li>- Образовательная практика «РВГ: Погружение в несколько предметов»;</li> <li>- «Краевое экологическое сообщество «Юннаты».</li> </ul>
		<p><b>Курсовая подготовка</b></p>

		Год	Всего обучались	ККИПК и ППРО	Другие обучающие организации
		2019-	21	<b>4 ч. (27 %)</b>	<b>17ч. более (100 %)</b>
		2020		<p>- «Внедрение профессиональных стандартов в образовательной организации» - 1 педагог.</p> <p>- «Дидактико-методические средства обучения на основе ИОП» - 3 педагога.</p>	<p>- «Интерактивный курс самоподготовки педагогов по основам защиты прав потребителей финансовых услуг и внедрению интерактивных методик.» - 1 педагог.</p> <p>- Диплом о профессиональной переподготовке. « Логопедия. Учитель – логопед» -1 педагог.</p> <p>- Диплом о профессиональной переподготовке. « Организация образовательного процесса для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» - 1 педагог.</p> <p>- Профессиональная переподготовка «Педагогика дополнительного образования детей и взрослых» - 2 педагога</p> <p>- Профессиональная переподготовка «Организация деятельности педагога-воспитателя группы продлённого дня» - 2 педагога.</p> <p>- «Библиотекарь-педагог» - 1 педагог.</p> <p>- Диплом о профессиональной переподготовке «Литература: теория и методика преподавания в образовательной организации» - 2 педагога.</p> <p>- «Особенности подготовки к сдаче ЕГЭ по русскому языку в условиях реализации ФГОС СОО» - 1 педагог.</p> <p>- «Химия: теория и методика преподавания в образовательной организации» 1 педагог.</p> <p>- Диплом о профессиональной переподготовки. «Математика: теория и методика преподавания в образовательной организации» - 1 педагог.</p> <p>- Диплом о профессиональной переподготовки. «Астрономия: теория и методика преподавания в образовательной организации» - 1 педагог.</p> <p>- Диплом о профессиональной переподготовки по программе «Немецкий язык: теория и методика обучения иностранному языку в образовательной организации» - 1 педагог.</p> <p>- «Организация социально-педагогической деятельности в условиях реализации ФГОС» - 1 педагог.</p> <p>- «Организационно-педагогическая деятельность в условиях реализации ФГОС» - 1 педагог.</p>

		2020- 2021	69	<p align="center"><b>7 (47 %)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучение директоров «Директорский семинар: вопросы повышения образовательных результатов» ШНОР - 1, директор;</li> <li>- «Управление учебно-воспитательным процессом в сельских школах с низкими образовательными результатами» 22-24.03.2021 – 1, директор;</li> <li>- «Программирование деятельности муниципальных команд по реализации Концепции развития школьного образования» - 1, завуч;</li> <li>- «Управление школой 2020: реализация ФГОС и предметных концепций» - 2, директор, завуч;</li> <li>- «Здоровьесберегающая грамотность» - 2;</li> </ul>	<p align="center"><b>62ч. (более 100 %)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Правила гигиены. Особенности работы ОО в условиях сложной санитарно – эпидемиологической обстановки» - 18 ч.:</li> <li>- Санитарно-просветительная программа «Основы здорового питания для школьников» - 18 ч.</li> <li>- «Функциональная Грамотность школьников» - 4;</li> <li>- Профессиональная переподготовка «Физическая культура: теория и методика преподавания в дошкольном образовании» - 1 ;</li> <li>- Профессиональная переподготовка «Музыка: теория и методика преподавания в сфере НОО, ООО, СОО» - 1;</li> <li>- Профессиональная переподготовка «Организация образовательного процесса для обучающихся с ОВЗ» - 1;</li> <li>- «Как удалённо провести контрольные работы в конце четверти» - 1;</li> <li>- «Дистанционное обучение как современный формат преподавания» - 1;</li> <li>- Экспертиза дидактико-методических средств для коллективного обучения по ИП» - 1;</li> <li>- Сертификат участника № 7 VI Красноярского педагогического марафона «Формирование функциональной грамотности во внеурочной деятельности» - 2 ;</li> <li>- «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогов (в том числе в области формирования ФГ) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» - 3;</li> <li>- « Реализация ФГОС СОО в сельской школе» - 3;</li> <li>- Профессиональная переподготовка «Педагогика дополнительного образования детей и взрослых» - 1;</li> <li>- Профессиональная переподготовка «Педагогическое образование. Физическая культура в условиях введения и реализации ФГОС ООО, СОО» - 1;</li> <li>- «Внедрение наставничества работу с обучающимися в рамках организации и проведения чемпионата ЮниорПрофи по методике “ JuniorSkills» - 1;</li> <li>- «Формирование ИКТ-грамотности школьников – 1;</li> <li>- Профессиональная переподготовка «Русский язык и литература: теория и методика преподавания в ОО, разработанной в соответствии с ФГОС и ФЗ № 273 – ФЗ» - 1;</li> <li>- Профессиональная переподготовка «Английский язык: теория и методика преподавания в ОО» - 1;</li> <li>- «Методика организации образовательного процесса в начальном общем образовании» - 1;</li> <li>- «Профилактическая работа в ОО по выявлению троллинга, моббинга и буллинга среди подростков» - 1;</li> </ul>
<p align="center">В 2020-2021 учебном году курсы повышения квалификации прошли 69 педагогов, из них более половины педагогов прошли курсы неоднократно. Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ) , несомненно, повышают уровень профессиональной подготовки учителей. Вместе с тем проблемными остались некоторые вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>организация учебного проектирования и учебного исследования (на учебных занятиях низкий уровень самостоятельности детей, а позиция педагога - центральная );</i></li> <li>- <i>по индивидуальным адаптированным программам с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся (работа с детьми ОВЗ);</i></li> </ul>					

- совершенствование организации учебного процесса по развитию КСО (коллективный способ обучения по ИОП).

и: - повышать уровень профессиональной компетенции педагогов через курсы повышения квалификации, без взаимопосещения уроков, внеурочной и внеклассной деятельности, через систему самообразования.

**7. Система организации воспитания и социализации обучающихся**

Характеристика контингента обучающихся

Статус семьи	2018-2019 (%)	2019-2020 (%)	2020-2021 (%)
Неполные семьи	12	12	11
Многодетные семьи	5	6	4
Семьи, имеющие детей под опекой	3	3	1
Малообеспеченные семьи	17	24	14
Неблагополучные семьи	1	2	2
На учете в ПДН	0	0	0

Мониторинг правонарушений

Кол-во правонарушений и преступлений	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ВШУ	1 семья	2 семьи	0
Картотечный	1 семья	1 семья	0
КДН и ЗП правонарушения	1 семья	1 семья	2 семьи
ПДН РОВД преступления	0	0	0

- Доля обучающихся, охваченных мероприятиями по направлениям воспитания – 100 %;

- Количество детских общественных объединений на базе школы – 5;

		<p>1.ФСК «Юность» - 72 %  2.РДШ – 90,7 %  3.Отряд пионеров «Пионеры 21 века» - 27 %  4.Патриотический клуб «Патриот» - 34 %  5.Совет старшеклассников «Планета БиМД» - 100 %</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений на базе школы – 100 %;</li> <li>- Доля обучающихся (по уровням образования), принявших участие в индивидуальной профилактической работе (безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних обучающихся), от общего количества обучающихся: <ul style="list-style-type: none"> <li>- начальный уровень – 12,5 %</li> <li>- основной уровень – 0 %</li> <li>- средний уровень - 0 %</li> </ul> </li> <li>- Количество обучающихся, находящихся на учете в ПДН – 0 %;</li> <li>- Количество обучающихся, находящихся на внутришкольном учете – 0 %;</li> <li>- Количество обучающихся ОО, снятых с учета в текущем календарном году – 0 %;</li> <li>- Охват детей с неродным русским языком мероприятиями по социальной и культурной адаптации - таких детей нет;</li> <li>- Доля педагогов, прошедших подготовку по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся, от общего числа педагогов – 100 % (Обучение по программе «Здоровое питание»);</li> <li>- Доля педагогических работников, в отношении которых проводилась оценка эффективности деятельности по классному руководству - 0 %;</li> <li>- Доля педагогических работников, осуществляющих деятельность по классному руководству – 78 %.</li> </ul>
8.	Система мониторинга качества дошкольного образования	<p><b>Образовательная программа.</b> Реализуется ООП дошкольной разновозрастной (3-7 лет) группы МБОУ «БСШ№5», разработанная на основании программы «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераскы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой в соответствии</p>

		требованиям ФГОС
		<b>Условия для обучающихся с ОВЗ.</b> Дошкольников обучающихся с ОВЗ нет
		<b>Обеспечение развития личности.</b> ООП дошкольной разновозрастной (3-7 лет) группы МБОУ «БСШ№5» обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей по следующим компонентам: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие
		<b>Качество образовательной среды.</b> Образовательная среда обеспечивает систему возможностей, связанных с удовлетворением их потребностей и трансформацией этих потребностей в жизненные ценности, что актуализирует процесс их личностного саморазвития, всех субъектов образовательного процесса (высокий уровень качества образовательной среды)
		<b>Условия по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми.</b> В дошкольной группе созданы санитарно-гигиенические условия: проводятся мероприятия по сохранению и укреплению здоровья ( физкультурно-оздоровительные мероприятия «В здоровом теле здоровый дух», «Познай себя»; самостоятельная двигательная активность; физкультурно-массовые мероприятия: неделя здоровья «Здоровым быть- здорово!»); организован процесс питания в соответствии с установленными требованиями нормам СанПиНа, (обучение по санитарно-просветительской программе «Основы здорового питания для дошкольников»); организовано медицинское обслуживание (производится сотрудниками ФАП посёлка Брянка, ежегодный м/о врачами ЦРБ); обеспечена безопасность внутреннего помещения (группового и внегруппового), установлена тревожная кнопка; обеспечена безопасность территории для прогулок на свежем воздухе; проводится контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями («Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи», «Правила гигиены. Особенности работы ОО в условиях сложной санитарно- эпидемиологической обстановки»), проводятся беседы: «Как вести себя на прогулке», «Как вести себя во время подвижных игр», «Кошка и собака»,

		«Осторожно- растения и грибы на участке», «Правила безопасности на проезжей части», «Осторожно гололед»
		<b>Кадровые условия.</b> Кадровые условия соответствуют требованиям ФГОС ДО: 100% обеспечение педагогическими кадрами; 100% педагогических работников прошли курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования: «Организация воспитательного процесса детей дошкольного возраста с учетом реализации ФГОС ДО»; «Музыка: теория и методика преподавания в сфере дошкольного образования»; «Физическая культура: теория и методика преподавания в дошкольном образовании». 50% с высшим педагогическим образованием; рабочая нагрузка педагога 36 часов в неделю, обеспечивается путем ежедневной работы двух воспитателей в течении 7 часов 12 минут для каждого воспитателя
		<b>Предметно- пространственная среда группового помещения.</b> Предметно-пространственная среда группового помещения соответствует требованиям ФГОС ДО: в группе достаточно места для 16 детей, взрослых, размещения оборудования; достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения; оборудовано 3 различных центра интересов (для развития речи, парикмахерская, больница), которые дают возможность детям приобрести разнообразный учебный опыт; в группе предусмотрено место для уединения; наличие связанного с детьми оформления пространства; в группе оборудовано пространство для развития крупной и мелкой моторики; предметно- пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, соответствует возрастным потребностям воспитанников; предметно- пространственная среда ДОО, доступная воспитанникам группового помещения, наличие спортивного зала
		<b>Психолого- педагогические условия.</b> Психолого- педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО: использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (НОД с использованием ИКТ, конкурсы, опыты, эксперименты, решение проблемных ситуаций, составление рассказов и т.д.); поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности (развитие поисково-



		<p>исследовательского интереса); защита детей от всех форм физического и психического насилия; поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность (онлайн беседы, консультационная поддержка, информирование родителей)</p>
		<p><b>Организованное взаимодействие с семьей.</b> Организованное взаимодействие с семьей осуществляется, в образовательной деятельности участвуют 20 родителей (100 %), которые ознакомлены с содержанием и методикой образовательного процесса, реализуемого ДО; вовлечены в совместную с детьми и педагогами деятельность (конкурсы, выставки, праздники); используется дифференцированный подход к каждой семье для индивидуальной поддержки развития ребенка; удовлетворенность родителей качеством дошкольного образования составляет 85%.</p> <p><b>Программа развития.</b> Программа развития МБОУ «Брянковская средняя школа № 5» на период с 2020-2025 год. Согласована с Учредителем «Управление образования Северо-Енисейского района» сентябрь 2020 г.</p>